

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 28 DICEMBRE 2017 – 10:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura Lavori</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>6</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>6</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>6</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>Punto numero 1 dell'ordine del giorno</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>Punto numero 2 all'Ordine del giorno</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>Prelievo dei Punti dal numero 80 al numero 84 all'Ordine del Giorno</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>Punto numero 80 all'Ordine del Giorno</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>Punto numero 81 all'Ordine del Giorno</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>Punto Numero 82 all'Ordine del Giorno</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>Punto numero 83 all'Ordine del Giorno</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO</u>	<u>15</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>Punto numero 84 all'Ordine del Giorno</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA WALTER</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>24</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	25
<u>Prelievo Punto numero 94 all'Ordine del giorno</u>	26
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	26
<u>Punto numero 94 all'Ordine del Giorno</u>	26
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	26
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	27
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	27
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	27
<u>Prelievo Punti dal numero 88 al Numero 93 dell'Ordine del Giorno</u>	27
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	28
<u>Punto numero 88 all'Ordine del Giorno</u>	28
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	28
<u>CONSIGLIERE FERREPRI</u>	28
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	29
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	29
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	29
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	29
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	29
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	29
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	29
<u>SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO</u>	29
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	30
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	30
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	30
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	30
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	31
<u>SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO</u>	31
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	31
<u>SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO</u>	31
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	31
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	31
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	31
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	32
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	32
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	32

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invitiamo i colleghi Consiglieri a prendere posto. Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 16 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Prima di iniziare con gli argomenti all'Ordine del Giorno, delle giustificazioni di assenza di alcune colleghe, in modo particolare sono assenti giustificati la collega Letizia Arcara, la collega Rosanna Genna e la collega Luana Alagna, Giovanni Sinacori è anche lui giustificato in quanto per problemi familiari, anche se onestamente ha detto che con molta probabilità un salto lo faceva, se arriva è ben accetta la sua presenza se non dovesse arrivare, per motivi familiari, la mamma è ricoverata all'ospedale e quindi è assente giustificato. Pino Cordaro già lo sappiamo che è assente giustificato lo riconfermiamo; la collega Linda Licari è fuori sede. Io inizierei con una proposta di prelievo che riveste carattere d'urgenza per il punto 94 all'ordine del giorno: "Ampliamento della strada congiungente la S21 incrocio di Villa Genna con la Via Cupo. Approvazione Progetto definitivo I° Lotto Funzionale, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e dichiarazioni di pubblica utilità." È importante poter approvare quest'atto entro oggi, soprattutto nella primissima mattinata, perché gli Uffici dovrebbero fare nel pomeriggio il progetto esecutivo e nello stesso tempo la determina di impegno. Io ho fatto una proposta di prelievo, fra le altre cose è inserita nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche con priorità annuale, le risorse messe... la giustificazione è una giustificazione di carattere tecnico, perché qualora

non dovesse essere approvato entro oggi questo progetto, significa che decadrebbe un pochettino tutto. È progetto di ampliamento di via Cupo con Villa Genna e spostamento del passaggio a livello. È un progetto, come dicevo, dovrebbe essere approvato entro oggi in quanto a seguito della Conferenza dei Servizi che è tardata bisognava apporre il parere della Sovrintendenza ed il parere delle Ferrovie dello Stato e sono arrivati la settimana scorsa. È l'ultimo punto, non so se il Presidente della Commissione l'ha già esitato, la Commissione ai Lavori Pubblici ha esitato.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Non è mai arrivato in Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Trattasi di un punto calato nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche con priorità annuale già nell'anno precedente, nell'Anno 2016 era già calato con la priorità annuale, addirittura anno 2015 comunque negli ultimi tre anni. Per problemi legati agli Uffici, non è stato mai possibile dare seguito al progetto. È un altro di quei progetti calati nel Piano Triennale come la delibera sulla rotatoria che abbiamo dovuto approvare nella seduta precedente. Attendiamo che arrivi l'Amministrazione, arrivi l'Assessore e lo spiega. A questo punto chiedo all'aula di procedere al prelievo dei punti che vanno dall'80 all'84, trattasi di debiti fuori Bilancio. Se nessuno chiede di intervenire procediamo con il prelievo dei punti che vanno dall'80 all'84. Per appello nominale Segretario. Prima di procedere alla votazione sulla proposta di prelievo dei punti dall'80 all'84 procediamo con la nomina degli scrutatori in quanti trattasi di nuova sessione.

Punto numero 1 dell'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

Propongo all'aula di nominare come scrutatori il collega Marrone, chiudendo con i punti che rivestano carattere d'urgenza, possiamo fare tutti i dibattiti che vogliamo. Il collega Marrone, il collega Ferreri e la collega Angileri. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi. Il collega Alessandro Coppola, Nicoletta Ferrantelli e Francesca Angileri, quindi siamo in presenza di 19 colleghi. Procediamo alla nomina degli scrutatori per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chia-

netta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Angileri Francesca, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di nomina degli scrutatori 17 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene approvata all'unanimità con 17 voti favorevoli su 17 votanti. Invito i colleghi a rientrare in aula, passiamo al punto 2.

Punto numero 2 all'Ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

Lettura e approvazione verbali sedute precedenti. Sono stati depositati presso l'Ufficio di Presidenza i verbali relativi alle sedute del 27 novembre, 29 novembre, 12 dicembre, 26 ottobre, 30 ottobre e 31 ottobre. Se c'è qualcuno che vuole intervenire sui verbali, ne ha la facoltà. Se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione per appello nominale l'approvazione dei verbali. Nessuno chiede di intervenire, segretario mettiamo in votazione l'approvazione dei verbali per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Rodriguez Mario, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'approvazione dei verbali delle sedute precedenti 16 Consiglieri Comunale su 30. Quo-

rum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene approvata all'unanimità con 16 voti favorevoli su 16 votanti. Mettiamo in votazione, Segretario, la proposta di prelievo dei punti che vanno dall'80 all'84. Se c'è qualcuno che vuole intervenire ne la facoltà. Se nessuno chiede di intervenire, siamo sempre 16, gli stessi della votazione precedente quindi per alzata e seduta chi è favorevole rimane sedute, chi è contrario si alzi.

Prelievo dei Punti dal numero 80 al numero 84 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Rodriguez Mario, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Approvazione all'unanimità 16 presenti, 16 voti favorevoli. Invito il Vice Presidente della Commissione Bilancio, la collega Ginetta Ingrassia a relazionale punto numero 80.

Punto numero 80 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti dell'Avvocato Francesco Russo e dell'ingegner Architetto Giuseppe Lumera.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Collegli si tratta di un debito Bilancio, in Commissione è stato esitato ed è stato studiato tutto il carteggio e il Revisori dei Conti ha dato parere positivo e la Commissione si è espressa favorevolmente. Pertanto ritengo che si possa passare alla votazione, si tratta di un debito fuori Bilancio nei confronti dell'Avvocato Russo e dell'Ingegnere Lumera, componenti esterni della Commissione di Gara per l'affidamento del servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza stradale; reintegro delle matrici ambientali

compromesse dal verificarsi di incidenti stradali. La somma precisa è di 1.822,56 euro, chiaramente è la somma più le spese legali.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi sulla proposta deliberativa iscritta al punto 80? Non ci sono interventi e quindi mettiamo in votazione per alzata e seduta. Siamo in 17 è entrato in Collega Di Girolamo, quindi ai 16 alla votazione precedenti si aggiunge il collega Angelo Di Girolamo. Per alzata e seduta, chi è favorevole rimane sedute, chi contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele.

Hanno votato astenuto n. 2 Consiglieri: Piccione Giuseppa Valentina, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara Letizia, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Sono 17 votanti, quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta deliberativa iscritta al Punto 80 viene approvata favorevolmente con 15 voti favorevoli e 2 astenuti, il collega Rodriguez e la collega Piccione. Il Punto 80 approvato con 17 votanti, 15 voti favorevoli e 2 astenuti, il collega Rodriguez e la collega Piccione. Passiamo al punto 81.

Punto numero 81 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento del debito fuori Bilancio nei confronti dell'Agenzia delle Entrate di Marsala per l'imposta di registrazione del Decreto Ingiuntivo numero 316/2016, emesso dal Tribunale di Marsala per i lavori di riqualificazione e di messa in sicurezza della palestra della Scuola Stefano Pellegrino di Contrada Paolini". Prego Presidente Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Si tratta come ha detto Lei di questo debito fuori Bilancio nei confronti dell' Agenzia delle Entrate e la somma che è stata impegnata con Determina 157 del 31 ottobre 2017 è di 412,75 euro. Anche qui abbiamo il parere dei regolarità tecnica e contabile favorevole e la Commissione ha esitato l'atto favorevolmente.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi sul punto 81 colleghi? No! Mettiamo in votazione siamo in 18, entra rispetto là votazione precedente il collega Alessandro Coppola. Per alzata e seduta chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele.

Hanno votato astenuto n. 2 Consiglieri: Piccione Giuseppa Valentina, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Alagna Oreste, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Cimiotto Angelo, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Sono 18 presenti. 16 voti favorevoli e 2 astenuti, il collega Rodriguez e la collega Giusy Piccione, quindi l'atto deliberativo viene adottato con 16 voti favorevoli e 2 astenuti su 18 votanti. Passiamo al punto 82.

Punto Numero 82 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio nei confronti della SPASE S.r.l. , sentenza del Giudice di Pace di Marsala la numero 70 e 71 del 2016, notifiche in forma esecutiva in data 22 maggio 2017", prego Presidente Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Anche in questo caso è esitata favorevolmente, la somma è di 546,92 euro; parere di regolarità tecnica e contabile favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi sul punto 82? No! Mettiamo in votazione per alzata e seduta, siamo sempre in presenza di 18 Consiglieri. Per alzata e seduta chi è favorevole rimane sedute e chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per alzata e seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele.

Hanno votato astenuto n. 2 Consiglieri: Piccione Giuseppa Valentina, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Alagna Oreste, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Sono 16 voti favorevoli e 2 astenuti, il Collega Rodriguez e la collega Piccione, l'atto deliberativo viene adottato con 16 favorevoli e 2 astenuti su 18 votanti. Passiamo al punto 83.

Punto numero 83 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento del debito fuori Bilancio nei confronti della ditta Ecotecnica S.r.l., con Sede in Mazzara del Vallo, via Kennedy per l'esecuzione del servizio di direzione gestionale operativa custodia e manutenzione dell'impianto di depurazione comunale, con annessi impianti di sollevamento periodo 1 luglio 2016 - 31 luglio 2017". Prego collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Presidente questo è un atto più complesso, comunque la Commissione di merito ha esitato favorevolmente, i pareri sono favorevoli sia quelli di regolarità tecnica che contabile. Si tratta di un debito di 17.794,29 chiaramente con impegno di spesa. Se i colleghi non hanno bisogno di altri chiarimenti...

PRESIDENTE STURIANO

Un chiarimento su questo atto deliberativo lo vorrei per una questione di carattere tecnico. Volevo sollevare alla questione di carattere tecnico. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Signori dell'Amministrazione, autorità e stampa. Presidente non faccio Presidente della Commissione e non ho chiesto nemmeno ai colleghi del Gruppo della notizia che sto chiedendo qui pubblicamente, però vista la presenza dell'Assessore in aula vorrei capire Presidente e Consiglio Comunale, parliamo del servizio di depurazione, parliamo della gestione del depuratore affidata annualmente o trimestralmente ad una ditta che cura la gestione della depurazione. Vorrei capire come si fa a creare un debito fuori Bilancio, com'è nato... com'è nato e come si fa ad avere uno scoperto di nove mesi dal 1 luglio 2016 al 31 luglio 2017, nove mesi di scopertura è un debito...

PRESIDENTE STURIANO

È un anno!

CONSIGLIERE VINCI

È un anno chiedo scusa, un anno pieno. Vuol dire che è scaduta la convenzione? Si è dato un incarico senza un impegno di spesa prima di rinnovare la convenzione? Non mi sento soddisfatto della spiegazione che la collega Ginetta ha dato, ma non perché me ne voglia, ma sicuramente lì c'è una motivazione che non ho sentito. Comunque per tutte le spiegazioni di questo mondo, non è possibile aver creato o non è pensabile che per un anno non si pianifichi una questione di un depuratore, questo non è altro che un debito dovuto al gestore esterno del Comune che gestisce le sorti del nostro depuratore. Per questo signor Presidente mi affido a lei nella sua bontà di capire com'è nato e si riuscite a farmelo capire e poi ai colleghi, forse l'Amministrazione dare spiegazioni che possono convincermi per la bontà della votazione favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Da premettere che lei ha centrato collega Vinci quello che io in uno sguardo così approssimativo avevo già colto, non faccio parte delle Commissioni, però basta leggere l'oggetto dell'atto deliberativo per rilevare subito delle discrepanze, a mio avviso che sono anche lì un po' particolari. Il debito nasce il 1 luglio 2016, noi il Bilancio del 2016 l'abbiamo approvato a fine anno del 2016, quindi se è una spesa obbligatoria già quelle somme andavano inserite nel Bilancio del 2016. Un incarico dato il 1° Luglio ed io il Bilancio che approvo il 4 - 5 dicembre dello stesso anno, mi rammarico come mai queste spese obbligatorie su un incarico dato, non c'è nemmeno una proposta o una richiesta,

non so se è stata o no, che è pervenuta alla Commissione di merito ed all'Ufficio di Presidenza perché sono delle somme obbligatorie che già dovevano essere inserite in quel Bilancio di Previsione. Ma come dice il collega Vinci fa parte di una programmazione, perché se io già so che quella gara o quell'incarico scade il 1° luglio e lo so già in anticipo, non posso dare una proroga per il 2017, senza che vado a prevedere nemmeno quelle somme all'interno del capitolo di Bilancio, non stiamo parlando di somme impreviste, queste sono somme che andavano preventivate illo tempore, ecco perché chiedo se c'è una motivazione, un fatto oggettivo e poi lo verificiamo. Però, un dato di fatto è sicuro, un incarico c'è, non mettiamo in discussione che rispetto ai 17 possono diventati 27, non so se sono stato chiaro, se lei è nelle condizioni di poterlo spiegare ce lo spieghi, diversamente verificiamo il da farsi. Ci dovrebbe essere anche la nota allegata, la relazione che abbiamo richiesto, Segretario. Per la verità c'è un parere favorevole della Commissione e quindi la Commissione Bilancio ha esaminato, il nostro ragionamento è un ragionamento del perché nasce questo debito. Noi oggi siamo chiamati a capire il perché nasce questo debito. Prego collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Presidente, fermo restando che non era presente né il Presidente della Commissione e né io quando è stato esitato l'atto, ma la Commissione come da mandato del Consiglio Comunale si riunisce una volta alla settimana proprio per vedere anche l'origine come chiesto dal collega dei debiti fuori Bilancio. Come ho anticipato questo è un debito di quelli che ha avuto una nostra particolare attenzione ed è ancora all'attenzione della Commissione per risalire a quelle che potrebbero essere le responsabilità politiche o degli Uffici. Di fatto poi, come più volte abbiamo detto, ci siamo trovati di fronte ad atti che comunque vanno esitati e dopo un'attenta analisi abbiamo convenuto sulla necessità per quanto non fossi presente, sulla necessità di votarlo favorevolmente. Poi è chiaro che le Commissioni continueranno nel lavoro anche successivamente a quello che il voto che l'aula esprimerà. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto di intervenire il collega Galfano, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore. Sarebbe opportuno la presenza dell'Ingegnere Valenti, Assessore non so se lei può rispondere al quesito che mi sono posto, perché vedo una nota datata 5 dicembre 2017 in cui il Direttore tecnico, l'ingegnere Pipitone rinuncia al 10% dell'utile d'impresa e non capisco... "Al fine di consentire l'iter

riconoscitivo della somma dovuta alla Ecotecnica S.r.l. del Comune di Marsala, io rinuncio..." ma è stata fatta una transazione? È per capirlo. Rinunciare all'utile d'impresa significa che c'è una transazione.

PRESIDENTE STURIANO

Prego dottore.

SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO

Se mi posso permettere, per dare un contributo.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, se è a conoscenza dell'atto.

SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO

Non sono a conoscenza dell'atto, ma sono a conoscenza del fatto, ho spiegato ai Dirigenti com'è emerso nelle Commissioni, in occasione di una Commissione, io l'avevo scritto anche in una mia circolare, che quando arrivano debiti fuori Bilancio, ai sensi della Legge E va scorporato per Orientamento consolidato della giurisprudenza, va scorporato l'utile d'impresa. Cioè, l'impresa che fa i lavori senza che preventivamente c'è stata l'assunzione di impegno di spesa, i lavori o i servizi li svolge senza contratto. La Legge che cosa dice? Dice che in questi casi siccome non ci può essere un indebito arricchimento da parte di chi riceve il servizio ed in questo caso il Comune, quindi dev'essere indennizzato chi fa il servizio senza che alla base c'è un contratto, tuttavia chi fa il Servizio senza che alla base c'è un contratto, non può avere il vantaggio dell'utile d'impresa, lui ha il diritto di essere indennizzato delle spese che ha sostenuto per svolgere il servizio.

PRESIDENTE STURIANO

Il Responsabile chi è? Se posso fare una proposta all'aula, se c'è questo dubbio, l'atto deliberativo va trattato per evitare ulteriori danni, possiamo sospendere in attesa che arrivi il Dirigente ed approviamo gli altri atti che sono già all'ordine del giorno. Discutiamo l'atto deliberativo, lo discutiamo se siamo nelle condizioni di poterlo adottare. Prego Collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Non so, ma credo che lei sta facendo la cosa giusta di accantonarla e di renderci conto delle deduzioni che diranno i tecnici, Patti o Valenti, o nel 2016 credo che fosse Stassi. Però Presidente, lei non mi può convincere della bontà di quest'atto oggi, perché questo è un debito fuori Bilancio contratto in un periodo dove c'è la mia Amministrazione e per scelta la mia Amministrazione non ha arrecato un Debito fuori Bilancio. Quindi lei non mi convince oggi così, se non me lo spiega bene, perché

l'Amministrazione Di Girolamo, non realizza nessun debito fuori bilancio, questo ve lo posso mettere per iscritto. Le altre Amministrazioni probabilmente sì, sono scivolati tutti sulle bucce di banana, ma la mia no, quindi lei deve, per favore, approfondire bene l'atto deliberativo, costatato che l'Assessore in aula dice "Io sono la parte politica, sono l'Amministrazione e rivolgetevi al tecnico", quindi aspettiamo il tecnico perché è impossibile tralasciare un anno di convenzione, una gara d'appalto di un anno intorno senza che fosse pianificata a novembre 2011. Io non ci credo e quindi lei non mi convincerà quest'oggi a votarla semplicemente se prima non la capisco, altrimenti esco, fermo restando che sappiamo perfettamente della direttiva del nostro Segretario che per cercare di far risparmiare l'Ente, quando ci sono debiti fuori Bilancio in questi termini, senza sentenza, l'impresa fa il mea culpa e rinuncia un po' all'utile. Non so se l'utile è il 10 o il 23, i Lavori Pubblici mi hanno insegnato che è il 23, ma qua siccome che di Lavori Pubblici non c'è più niente, non capisco più nulla dopo 25 anni, la Giurisprudenza e le direttive fatte dal mio Segretario dicono il 10, io sapevo quando ho studiato ed avendo 25 anni di lavori sulle spalle che è il 23% Lei ha già fatto una cosa Segretario, ha fatto risparmiare il 10%, però questa è una circostanza che la mia Amministrazione non l'ha fatta, non ci credo, perché abbiamo sancito con il sangue che non faremo debiti fuori Bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Questa è una proposta che ho fatto all'aula e vorrei che fosse messa direttamente in votazione, la proposta di sospensione del punto 83 all'ordine del giorno in attesa che ci siano i dovuti chiarimenti. Collega Vinci non devo essere io che devo convincere l'aula, la proposta non è mia, se fosse stata una mia proposta...

CONSIGLIERE VINCI

Nella qualità di Presidente che sta assolvendo il suo compito per cercare di sistemare le cose entro la fine dell'anno.

PRESIDENTE STURIANO

Prima ancora lei intervenisse ero stato io a chiedere dei chiarimenti e poi mi fa piacere che sono gli stessi chiarimenti che non convincono. Quindi la stessa cosa che ho visto io è saltata ai suoi occhi e quindi sono dei chiarimenti che vogliamo entrambi per un fatto anche di..., per evitare soprattutto che non ci sia lo stesso errore per il 2017. A questo punto mi auguro che le stesse somme siano state previste nel Bilancio del 2017 e non trovarmi a votare un debito fuori Bilancio per il 2018 relativamente a queste somme. Per appello nominale, segretario, mettiamo in votazione la sospensione del punto 83.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Cimiotto Angelo, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di sospensione 17 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, la proposta viene sospesa con 17 voti favorevoli su 17 votanti. Passiamo al punto 84.

Punto numero 84 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori Bilancio derivante dalle Sentenze numero 529 del 2016 e numero 20 del 2017 del Tribunale di Marsala, promosso da Galfano Letizia ed altri". Presidente Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Iniziamo direttamente dalla somma o proseguiamo con la descrizione. Si tratta di un riconoscimento del debito fuori Bilancio; c'è chiaramente la sentenza del Tribunale di Marsala ed è stato avanzato da impiegati del Comune, dipendenti a tempo...(parola non chiara)... di questo Comune, inquadrato nella categoria C5, che avendo svolto mansioni di Segretario Economo hanno chiesto al Tribunale di Marsala di accertare il loro diritto all'inquadramento nella categoria D, quindi in una categoria superiore. Con sentenza 452 del 2007 il Tribunale accoglie la domanda e condanna il Comune di Marsala a pagare le differenze retributive dovute dal 29 settembre 2000, dichiarando prescritte quelle precedentemente maturate e confermando il tutto con una successiva Sentenza della Corte d'Appello del 2014. I ricorrenti con questo ricorso chiedevano al Giudice del Lavoro il riconoscimento di diritto alla progressione economica orizzontale e quindi come già detto prima al pagamento delle relative differenze retributive. Si tratta di una somma complessiva di 832.978,30 euro, 453.083,84 per il

Comune Di Marsala e 379.894,46 euro per l'istituzione Marsala Schola. Più precisamente per andare nel dettaglio, per il Comune di Marsala la 431.994,65 come quantificate nella sentenza, poi ci sono quasi 13.000,00 per spese legali, preavviso di parcella, chiaramente tutta la documentazione è allegata. In più la somma di 8.000,00 compenso per il Consulente Tecnico d'ufficio nominato dal Tribunale di Marsala, questo per il Comune di Marsala. Per quanto riguarda l'istituzione Marsala Schola la comma è sempre la stessa, lo sappiamo bene, la somma di 357.426,85 come quantificate dalla sentenza sopra meglio specificata, altri 12.000 o 13.000,00 euro di preavviso di parcella, più 9.570,00 per il compenso al Consulente tecnico, per un totale, come dicevo poco fa di 832.978,30 euro. La Commissione ha dato parere favorevole, si tratta di un grosso debito ma è un debito con sentenza per somme che il Tribunale ha ritenuto di dover retribuire, sono due sentenze.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente grazie. Saluto i colleghi, la stampa, l'Assessore. Presidente le chiedo un attimo di attenzione, questo atto deliberativo come tanti altri che sono arrivati all'ultimo momento in Commissione non si è potuto studiarli bene. Nel verbale di Commissione ho fatto scrivere che volevo ascoltare qui in aula l'Ufficio Legale perché volevo delle spiegazioni in merito a quest'atto deliberativo cosa che non è stato possibile per i tempi ristretti in Commissione di poterlo fare nei lavori di Commissione. Quindi desidero da parte sua che qui in aula venga l'Ufficio Legale e chi ha curato questo atto deliberativo in Tribunale e di venirci a spiegare quello che realmente è successo. Grazie, Presidente.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi che sono nella stanza attigua a rientrare per evitare che possa cadere il numero legale. Prego collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Ho dimenticato di dire e ringrazio il collega che lo ha detto, che questo debito fuori Bilancio come tanti altri sono arrivati il giorno 20, chiaramente con tempi risicatissimi, anzi la Commissione così come il Consiglio stanno esitando nonostante i tempi molto risicati. Questo debito sarà all'attenzione della Commissione, fermo restando comunque che di fatto si tratta di un debito con due sentenze

che va onorato, che va pagato e che la celerità con cui la Commissione ha portato avanti i lavori è legata anche al fatto che tutti sappiamo perfettamente che il mancato riconoscimento può produrre ulteriori danni patrimoniali, anzi produce danni patrimoniali gravi all'Ente ai sensi dell'Articolo 162, Comma 2 del Decreto Legislativo 267/2000. Tra l'altro questo debito può essere riconosciuto ai sensi dell'articolo 194 sempre dello stesso Decreto Legislativo. Anche in questo caso i Revisori dei Conti hanno dato parere favorevole, così come dicevo la Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Se ci sono chiarimenti sull'atto che devono essere fatti, ammesso e concesso, non capisco questa preoccupazione e queste fughe dall'aula da parte di alcuni colleghi. Ci sono due sentenze una nel 2016 ed una nel 2017, se ci sono dubbi che vengano chiariti, se ci sono delle dichiarazioni che devono essere fatte che vengano fatte ed inserite direttamente a verbale della seduta odierna, diversamente... se domani mattina depositano un decreto ingiuntivo rischiamo di aggravare ulteriormente i costi. Se ci sono dei chiarimenti, sospendiamo l'atto deliberativo e facciamo venire l'ufficio legale.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente l'iter legale è stato spiegato?

PRESIDENTE STURIANO

Tutto, ci sono due sentenze, collega. Tra l'altro non parliamo del Giudice di Pace, ma stiamo parlando del Tribunale, quindi c'è stata anche un'istruttoria. Prego, collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente qualche collega si preoccupa tenuto conto dell'importo esosissimo, se si può usare questo termine. Ripeto io non faccio parte della Commissione e vedo che ci sono due sentenze, il parere favorevole dei Revisori, la Commissione esprime parere favorevole io mi sento garantito, qui anticipo il mio voto favorevole al debito.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriguez, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente qua non si sta discutendo se c'è sentenza o se non c'è sentenze, io ho chiesto in Commissione e non c'è stata la possibilità per i tempi ristretti di poter avere un riscontro da parte dell'Ufficio Legale, l'avevo richiesto in aula.

PRESIDENTE STURIANO

Va bene. Ponga le questioni.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Glielo sto dicendo, io voglio capire il motivo per cui in Tribunale si è persa questa causa e quali sono le motivazioni, non c'è stata la possibilità di studiare l'atto a 360 gradi in Commissione, è stato un fatto repentino il fatto che è arrivato questo debito fuori Bilancio e subito si è dovuto approvare. Io personalmente non ho avuto e l'ho detto in Commissione, Ginetta ne è testimone, di questa mia...

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa, mi è il proponente dell'atto deliberativo? Anche perché se ci sono due sentenze, questi atti si possono anche inviare all'attenzione del Consiglio a tempo debito e che non si mandano il 24 dicembre. Ammesso e concesso che ci siano due sentenze, bisogna dare esecuzione alla sentenza. C'è una responsabilità amministrativa, gestionale e del Dirigente che non ha sollecitato, abbiamo invitato gli Uffici, il Segretario ne è testimone, abbiamo sollecitato gli uffici ad inviare i debiti fuori Bilancio per tempo; abbiamo dato una direttiva agli uffici di mandarli per tempo e di poterli relazionare in tempo. Se ci sono delle responsabilità devono emergere.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Presidente c'è l'Assessore proponente e non il responsabile del Procedimento, l'Assessore proponente è Agostino Licari, il Vice Sindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Al di là dell'Assessore proponente mi fa piacere che è il Vice Sindaco, in modo tale che possa venire a spiegare anche i dovuti ed i debiti chiarimenti all'aula, il problema è un altro collega Rodriguez, l'istruttoria si può fare, noi oggi siamo chiamati a votare questo debito perché ci sono delle sentenze che sono state emesse, le sentenze sono esecutive, non c'è nessun appello, non c'è nessun chiarimento quindi bisogna dare esecuzione ad una sentenza. Se domani mattina depositano un decreto ingiuntivo significa aggravare ed in questo momento la possibilità non è di Agostino Licari, né del Dirigente del Settore ma del Consiglio Comunale, se ci saranno 70.000,00 - 80.000,00 euro di aggravati di costi rispetto a quello che è l'attuale debito fuori Bilancio. In maniera chiara se vogliamo qui stiamo qui, chiediamo i dovuti chiarimenti, che cosa possiamo fare? Possiamo sospendere l'esecuzione di una sentenza? Non penso che il Consiglio lo possa sospendere. Io le dico in questo momento da Presidente della Commissione di merito io la invito a fare un'istruttoria sull'atto deliberativo. Prego Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Consiglieri e Presidente, ho parlato adesso con il Vice Sindaco che sta arrivando qui con il dottor Fiocca e quindi vi chiarirà tutto quello è necessario per quanto concerno questo.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Alagna ha chiesto di intervenire e ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Assessore io credo che il Consiglio debba identificare il motivo per cui noi interveniamo sulla delibera, il motivo per cui noi dobbiamo intervenire è se pagare o non pagare, non per capire che cosa c'è stato, che cosa non c'è stato, non il dibattere in aula se quel procedimento amministrativo era buono, non era buono. Due sono le opzioni o noi paghiamo e veniamo chiamati in causa da un Magistrato che ne detta la Legge, quindi la sentenza, perché se noi non paghiamo si arrecherà un danno alle Casse dell'Ente perché ci sarà un aggravio di spesa, in quanto chiaramente chi dev'essere pagato proporrà un altro giudizio o un decreto ingiuntivo, un pignoramento presso la Casa Comunale perché ha già una sentenza che dice: "Tu devi essere pagato", quindi signor Presidente a che cosa mi serve l'Assessore al Bilancio, il Direttore di Ragioneria? A spiegarmi che noi non dobbiamo pagare? Quindi se ci sono le condizioni signor Presidente ed i colleghi arretrano su quella che è la richiesta di avere chiarimenti potremmo anche votare immediatamente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Dicevo poco fa e sono entrata nello specifico della delibera perché non c'è dubbio che la somma lascia un po'... però si tratta di un debito con sentenza. Si tratta di un debito che la Commissione ha esitato favorevolmente e quindi questo di fatto lascia intendere che seppure per un breve periodo, perché come ho detto poco fa è arrivata il 20, ma di fatto la Commissione ha esitato, ha studiato gli atti, ha visto di che cosa si tratta. Ho specificato anche che c'è una Commissione che si riunisce per vedere un po', su volontà della collega Letizia Arcara le motivazioni che hanno portato al nascere di questi debiti e via di seguito. Ma oggi noi siamo chiamati ad esitare l'atto votando o non votando, cioè votando favorevolmente o in maniera negativa. Ripeto la Commissione ha esitato favorevolmente e si tratta di una causa di lavoro, il riconoscimento di adeguamento ad categoria superiore da C alla categoria D, che il Tribunale ha riconosciuto con una doppia sentenza e ho anche spe-

cificato il Decreto Legislativo che ci porterebbe a pagare somme più onerose per l'Ente nel momento in cui oggi quest'atto non dovesse essere votato. Credevo di essere stata abbastanza chiara, fermo restando che ognuno è assolutamente legittimato a chiedere tutti i chiarimenti, però oggi di fatto i tempi sono quelli che sono e ci troviamo di fronte ad un atto che va affrontato e votato oggi o domani, comunque con sentenza del Tribunale che decisamente ci guida, se non ci fosse stata sentenza va bene tutti i chiarimenti di questo mondo, ma ci sono due sentenze che ci impongono il pagamento.

PRESIDENTE STURIANO

Io condivido e concordo con quanto detto dai colleghi, se viene il Vice Sindaco ci può solo dire, come dice il Collega Vinci, se ci sono due sentenze spiegaci per quale motivo queste cose sono mandate all'ultimo giorno e non discusse preventivamente.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Siccome qui ci sono state lezioni in aula per spiegarmi che cos'è la sentenza, io la Sentenza l'ho capita nella mia sentenza, il mio problema è un altro capire la mia ignoranza che cosa sia, spiegare il perché si è arrivato all'ultimo momento e non sulla sentenza. Perché capisco benissimo che se c'è una doppia Sentenza, il debito si deve pagare.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Rodriquez secondo me su quest'atto si potrebbe discutere ed è anche opinabile la modalità di imputazione delle risorse, su questo qualche perplessità ce l'ho pure, su come sono state imputate le risorse, su un contributo dato dal Comune alle istituzioni Marsala Schola invece di... il dato di fatto è uno, che trattasi dell'Istituzione Marsala Schola o trattasi del Comune è un'istituzione gestita dal Comune e quindi se deve pagare il Comune o deve pagare l'Istituzione, il Comune deve girare, le risorse sempre il Comune le devo mettere quindi c'è poco da fare. Aspettiamo il Vice Sindaco o possiamo direttamente mettere in votazione? Per me possiamo votare e poi chiarimenti ce li dà, non possiamo sospendere la seduta in attesa che arrivino. Invito i colleghi ad entrare in aula perché stiamo per mettere in votazione l'atto deliberativo. Se ritenete e c'è un'unanimità di volontà da parte dell'Assise sospendiamo anche il Punto 84 in attesa che arrivi il Vice Sindaco e ci dia i dovuti chiarimenti assieme al Direttore di Ragioneria. Se c'è qualcuno che è contrario metto in votazione direttamente la proposta deliberativa. Sospendiamo anche il punto 84 in attesa del Vice Sindaco? Come ripeto la responsabilità non è può essere addebitata a chi è presente. Ho capito che la volontà è quella di procedere con la votazione; procediamo Segretario con la votazione per appello nominale.

Prima di iniziare con l'appello invito nuovamente i colleghi ad entrare in aula. Appello andato a vuoto, Segretario proceda con la votazione ognuno si assume le sue responsabilità.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo.

Hanno votato astenuto n. 2 Consiglieri: Piccione Giuseppa Valentina, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 15 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla votazione del punto 84 sono presenti 15 consiglieri Comunali su 30, viene meno il numero legale, così come previsto dal Regolamento, chiameremo il secondo appello alle ore 13:35.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
12:35;*

Riprendono alle ore 13.45 con la verifica del numero legale

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Artu-

ro, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 16 Consiglieri Comunali su 30, siamo in presenza del numero legale. Il numero legale è caduto in fase di votazione sul punto 84 all'ordine del giorno, quindi rirendiamo dalla votazione. Siamo sempre gli stessi 16 presenti all'interno dell'aula consiliare, se nessuno si oppone metterei in votazione per alzata e seduta. Non ci sono opposizioni metto in votazione per alzata e seduta per favorire ed agevolare anche le modalità di votazione, anche la tempistica. Nessuno si oppone e quindi mettiamo in votazione per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi, stiamo votando il punto 84.

Il Segretario Comunale procede a votazione per Alzata e Seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo.

Hanno votato astenuto n. 2 Consiglieri: Piccione Giuseppa Valentina, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Sono 16 presenti, 14 voti favorevoli e 2 astenuti, quorum per l'approvazione 9, l'atto deliberativo viene approvato con 14 voti favorevoli e 2 astenuti. Abbiamo terminato i prelievi. C'è il punto 94 di cui avevamo chiesto il prelievo che è un atto dovuto, una formalità, diversamente decade il progetto già approvato dal Consiglio Comunale. Se ci sono difficoltà in due minuti si approfondisce, mettiamo direttamente in votazione se siamo in 16. Per mozione d'ordine, prego Consigliere.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Io le chiedo gentilmente di vedere un po' perché questa è una presa d'atto come quella precedente e se stiamo qua non tanto per ribadire il grande senso di

responsabilità che purtroppo non si può chiedere neanche a Babbo Natale perché uno ce l'ha o non ce l'ha e purtroppo molti non ce l'hanno e ci ritroviamo alla fine dell'anno a fare questi tristi e squallidi discorsi e soprattutto ad assistere a squallide prospettive che prospettive non sono affatto e che ci portiamo dietro da tempo. Siccome siamo alla fine dell'anno e molti di noi, tutti abbiamo da fare, penso che era anche doveroso un minimo di pausa di sospensione dalla politica e dai lavori, invece siamo qua, i soliti stupidi, i soliti, non ignoti, i soliti però. Questo mi rammarica, mi preoccupa, per come ho sempre detto e per come ho chiesto anche al Sindaco, quando si parlava del rilancio dell'Amministrazione, le mie domande sono e continuano ed essere le stesse e le risposte ancora nel arrivano, spero che arriveranno con l'anno nuovo. Io non ho mai creduto a Babbo Natale infatti non chiedo niente a Babbo Natale, ma chiedo al Sindaco, che dia alcune risposte Mi fermo perché quello che le volevo dire è che abbiamo tutti altri impegni ed altro da fare ed io devo assolutamente andare, così come non sarò presente domani. Quindi desidero sapere quanto tempo ancora dobbiamo procedere, perché ripetuto ho un impegno tra pochi minuti e quindi ho bisogno di lasciare l'aula e non lo faccio e non lo voglio fare se questo determina la caduta del numero legale. La prego di volermi dare con chiarezza certezza di come procederanno i lavori e dei tempi in cui c'è bisogno, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega. Da premettere che sicuramente non mancherà né per me e né per i consiglieri che sono presenti in questo momento l'approvazione degli atti per cui siamo stati chiamati ad una convocazione, anche sotto certi aspetti con carattere d'urgenza in quanto sono debiti pendenti con sentenza passata in giudicato, quindi se dovesse cadere il numero legale non cadrà perché io ho dato dei tempi, assolutamente però sappiamo anche che ci sono delle persone che sono anche delle mamme, oltre ad essere consigliere sono anche delle mamme e ci sono anche motivazioni logistiche che hanno spinto anche i colleghi che sono presenti ad abbandonare l'aula per motivi validi, in quanto devono andare a prelevare i propri figli e quindi non possiamo sicuramente dimenticare qua. Quindi qualora dovesse cadere il numero legale perché viene meno il numero a causa di una valida motivazione il Consiglio sarà convocato con carattere d'urgenza a domani, così come prevista dalla Normativa alla stessa ora per la stessa convocazione, poi ognuno si assume la propria responsabilità rispetto a quello per cui stiamo stati chiamati. Il dibattito l'apriremo anche su questa cosa, perché non è più concepibile, l'abbiamo detto più volte.

Prelievo Punto numero 94 all'Ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

Avevo chiesto all'aula il prelievo sul punto 94, per mozione d'ordine se ci due a favore e due contro ne avete la facoltà. Non ci sono in questo momento proposte contrarie, mettiamo in votazione per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per Alzata e Seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo.

Hanno votato astenuto n. 3 Consiglieri: Alagna Walter Piccione Giuseppa Valentina, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Sono 16 presenti, quorum richiesto per l'approvazione del Prelievo 9, il prelievo viene adottato con 13 voti favorevoli e 3 astensioni. Sulla proposta vorrei che relazionasse l'Amministrazione.

Punto numero 94 all'Ordine del Giorno

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, Consiglieri questo è un progetto redatto dall'Ufficio Tecnico inserito nel Piano Triennale ed è il progetto del collegamento tra la Via Cupo e la SP21 per quella questione capitata negli anni passati sul discorso, sostanzialmente del deflusso delle acque piovane. Questo progetto prevede l'allargamento della sede stradale e la modifica della sagoma della strada ed in più lo spostamento di un passaggio a livello, per capire quello vicino all'Ex Caido (?). Perché siamo qui, perché il progetto è stato già approvato perché ci sono espropriazioni da fare, ed è allegato nella delibera il progetto e tra gli elementi progettuali c'è anche il piano partecipato di esproprio ed è una presa d'atto del Consiglio di apporre il Vincolo sull'espropriazioni di queste aree la pubblica utilità del progetto. Sostanzialmente vi dovete esprimere su questo, perché poi il progetto diventerà cantierabile e quindi

esecutivo e quindi andare in gara. Se bisogna andare sul tecnico posso andare oltre, ma non credo che sia questo. Ripeto il progetto sarà risagomare la strada, allargare la sede stradale e creare un canale di scolo lateralmente per il deflusso delle acque. Noi sappiamo tutti ed io ricordo che ero Consigliere quando siamo andati insieme a Mario, che cosa succede in quella zona lì. È stato messo nel piano Triennale è stato votato da questo Consiglio e credo di essere stato esaustivo più su quello che vi accingete a votare e sono disponibile per qualsiasi chiarimenti. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi? Se non ci sono interventi mettiamo in votazione la proposta deliberativa.

CONSIGLIERE NUCCIO

Collega siamo qui, se vogliamo votare, votiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa, se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane seduto e chi è contrario si alzi, stiamo votando il punto 94.

Il Segretario Comunale procede a votazione per Alzata e Seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Rodriguez Aldo.

Hanno votato astenuto n. 2 Consiglieri: Alagna Walter, Piccione Giuseppa Valentina.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Sono 16 votanti, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'atto deliberativo viene approvato con 14 voti favorevoli e 2 astensioni. Chiedo a questo punto di mettere in votazione i prelievi dei punti che vanno dall'88 al 93.

Prelievo Punti dal numero 88 al Numero 93 dell'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione per alzata e seduta. Chi è favorevole rimane sedute, chi è contrario si alzi.

Il Segretario Comunale procede a votazione per Alzata e Seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Approvato all'unanimità i prelievi dei punti che vanno dall'89 al 93. Esito della votazione sul prelievo 16 voti favorevoli su 16 votanti. I primi due sono decreti ingiuntivi già esecutivi. Se c'è bisogno di relazionare su punti li incardino, se c'è bisogno li facciamo relazionare, se non c'è bisogno li mettiamo in votazione. Punto 88.

Punto numero 88 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento del debito fuori Bilancio nei confronti dell'ingegnere Messina e dell'Articolo Santangelo e per Essi all'Unicredit Banca Tesoreria Comunale per il pagamento somme pignorate derivanti dal decreto Ingiuntivo numero 513 del 2015 emessa dal Tribunale di Marsala ad istanza dei Professionisti sopracitati Comune di Marsala. Se c'è qualche dubbio il prelievo era dal Punto 88 al punto 93. Chiedo scusa, queste sono giustificazioni validissime, non posso giustificare chi abbandona l'aula non avendo rispetto dell'aula stessa dando comunicazioni del proprio allontanamento, non posso giustificare. Se cade il numero andiamo a domani, io non posso chiudere la seduta.

CONSIGLIERE FERREPRI

Presidente per mozione d'ordine chiedo di parlare se è possibile. Visto che sono quattro debiti fuori bilancio e l'aula ha proceduto nelle ultime votazioni per alzata e seduta e si va in modo celere, quindi secondo me facciamo discussione inutilmente e perdiamo tempo.

PRESIDENTE STURIANO

È quello che stiamo dicendo.

CONSIGLIERE FERRERI

La invito a procedere Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Ingrassia sul punto 88.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Si tratta di un debito fuori bilancio, la somma è di 5.439,05 nei confronti dell'ingegnere Messina e dell'Architetto Santangelo, la somma in Bilancio sarà impegnata successivamente all'approvazione del presente atto con un'apposita determina di impegno di spesa. La Commissione ha votato favorevolmente e non so ce qualche altra cosa, stavo vedendo il parere dei Revisori dei Conti è non favorevole, non favorevole. Se volete altri chiarimenti, sono disposta a leggere tutta la delibera.

PRESIDENTE STURIANO

Debito fuori Bilancio nei confronti dell'ingegnere Messina, la quarta Commissione esprimere parere favorevole. Sul parere contrario dei Revisori Contabili sono stati richiesti i pareri in Commissione?

CONSIGLIERE INGRASSIA

Non ero Presidente, non c'ero Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Io sto leggendo: "Considerato che tale debito è stato riconosciuto con deliberazione di Consiglio Comunale numero 180 del 29 dicembre 2016 pari ad euro 93.877,00 occorre regolarizzare le somme anticipate dalla Tesoreria comunale per il pagamento del pignoramento derivante dal Decreto ingiuntivo numero 513/2015 emesso dal Tribunale di Marsala. Questo è un debito che è stato riconosciuto con una deliberazione del Consiglio Comunale nel 2016 "Si esprime parere non favorevole al riconoscimento del debito fuori Bilancio, meglio specificato in oggetto e si invita il Segretario Generale ad inviare il provvedimento alla Procura...", prego Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO

Mi sembra di capire che qui si è verificato che il Consiglio Comunale ha riconosciuto il debito di una certa cifra, dopodiché per deficienza di qualcuno, per il ritardo di qualcuno che verrà accertato perché il sottoscritto su questa cosa relazionerà alla Corte dei Conti si è verificato che sono stati pagati 93.000,00 euro, sono stati pagati in ritardo, chi era il creditore ha fatto un'azione per ulteriore interessi che nel frattempo sono maturati

altre per spese di giustizia, hanno fatto un pignoramento presso terzi e sono presi i soldi. Quindi, questa cosa va regolarizzata, perché va reintrodotta in Bilancio e ci vuole il passaggio ed il riconoscimento del debito per regolarizzare quest'ulteriore spesa. Io ho il dovere di dirlo, perché su alcune cose farò la relazione e quindi a questo punto si tratta di un passaggio dovuto, che potrebbe comportare..., io utilizzo il termine potrebbe, perché è chiaro che la Corte dei Conti valuterà, potrebbe comportare la responsabilità in capo a chi ha provocato quest'ulteriore spesa, questo è per essere chiari. La regolarizzazione a questo punto diventa un atto dovuto, questo non significa che non ci sono responsabilità, ribadisco.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario io ritengo che a quello a cui stiamo assistendo in questi giorni, innanzitutto non è tollerabile che questi atti deliberativi vengano inviati negli ultimi giorni dell'anno senza che ci sia la possibilità di poterli discutere, adesso sono sinceramente stanco e glielo dico io a nome dell'interno Consiglio Comunale. Tra le altre cose abbiamo approvato un debito fuori Bilancio nell'anno 2016, debito dovuto ad un incarico tecnico dove già le somme dovevano essere a disposizione e devono essere pagate prima. Presidente della Commissione Bilancio e Commissione Bilancio avete trattato questo atto deliberativo visto che c'è un parere?

CONSIGLIERE INGRASSIA

Presidente il parere c'è ed è favorevole. Il Presidente della Commissione non c'è, io sono Vice Presidente ed ero assente in Commissione, nelle ultime Commissioni, onestamente non lo so. Possiamo richiedere il verbale e vedere, non lo ricordo, ci sono gli altri componenti di Commissione che se ricordano..., non è che non ricordo, non ero presente.

PRESIDENTE STURIANO

Daniele Nuccio, prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Solo come contributo, Intanto il Collega Cimiotta mi aveva stamattina informato che non sarebbe venuto per questioni di lvu e che chiedeva a lei di giustificarlo. Ricordo che in quella seduta che sulla scorsa..., non ricordo se abbiamo ascoltato il Segretario in quella fase, però ricordo che l'indirizzo, dato che la votammo favorevolmente anche con il parere contrario dei Revisori, il gioco forza era di pagarla nonostante il parere dei Revisori e ricordo che avevamo detto una cosa che è un po' quello che ha detto il Segretario e cioè la esitiamo favorevolmente come

Commissione e quindi implicitamente diciamo che la votiamo anche in Consiglio, ma se c'è un errore venga riconosciuto chi è il responsabile di quest'errore e se l'indirizzo del Segretario è quello di inviare tutto alla Corte dei Conti con una nota quell'indirizzo è anche quello del Consiglio Comunale e di fatto anche quello della Commissione della quale faccio parte, questo è stato detto in quella fase.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo scusa, Segretario mi sembra di capire che questi cinquemila euro sono delle somme richieste in più, rispetto a quelle autorizzate dal Consiglio Comunale a seguito del deposito del Decreto Ingiuntivo.

SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO

Esattamente. Sono spese di pignoramento ed ulteriori interessi, perché non hanno pagato subito, detto in maniera franca.

PRESIDENTE STURIANO

Chiederemo ufficialmente Segretario, perché non è possibile.

SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR TRIOLO

Chiedo scusa Presidente, oltre al fatto che si trasmetta alla Corte dei Conti sic et simpliciter, questa delibera verrà accompagnata da una mia relazione.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Segretario lei si immagini noi che siamo chiamati ad approvare un atto che c'è stato trasmesso all'ultimo secondo, nemmeno siamo nelle condizioni di poter capire ci sono delle responsabilità. Mettiamo in votazione la proposta, collega Rodriguez prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente questo è un'ulteriore atto deliberativo come ho detto poc'anzi, i tempi tecnici brevi per poterli discutere, in Commissione Ginetta era assento io ero prodotte, mi sono astenuto su questa cosa perché volevo indagare ancora di più su questa situazione, non ci sono i tempi perché non è possibile che questi atti deliberativi arrivano all'ultimo momento, non ci sono i tempi tecnici per discutere, quindi l'unica possibilità è l'aula, ma se in aula non abbiamo la possibilità nemmeno di discuterlo è fatta.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Quest'atto deliberativo quando l'abbiamo esaminato in Commissione l'abbiamo accantonato, messo da parte, presiedevo io quel giorno collega ed abbiamo sospeso l'atto che ho telefonato personalmente a Fiocca che venisse in Commissione l'indomani mattina, l'indomani mattina Fiocca penso che è venuto in Commissione io sono venuto perché c'era Angileri che mi sostituiva. Non so Fiocca che cosa vi ha detto, io non c'ero, ma Fiocca avrà dato sicuramente una giustificazione a questo. Prendiamo il verbale o lo leggiamo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Il problema è che essendoci una sentenza il problema non sussiste per tutti noi, perché essendoci la sentenza non può essere discussa, perché c'è la sentenza, quindi la prassi è sempre questa non è che si discute sull'atto in sé per sé, chi ha sbagliato e chi non ha sbagliato, c'è la sentenza e quindi si deve votare ed io mi astengo, sia in Commissione che in aula, poi ti sei astenuto anche tu.

PRESIDENTE STURIANO

Ho letto la delibera in premessa, ho capito il perché il riconoscimento di questi 5.000,00 euro, semplicissimo. L'atto deliberativo è stato adottato dal Consiglio Comunale in data 29 dicembre 2016, un anno fa, lo stesso giorno è stata la determina di impegno di spesa e hanno provveduto nel mese di gennaio alla liquidazione. Solo che le parti avevano già notificato prima ancora dell'approvazione del Consiglio Comunale un decreto ingiuntivo presso la nostra Tesoreria, quindi teoricamente quelle somme approvate dovevano essere calcolate con le spese di precetto e di pignoramento che sono questi 5.000,00 euro... (intervento fuori microfono)... Nella delibera c'è la motivazione ed è semplice, capisco che arriva all'ultimo secondo e non possiamo..., Aldo ti chiedo scusa, diversamente passano messaggi che non sono, perché in questo momenti invece di essere 16 fossimo in 30, sicuramente qualcuno me ha già seguito a partire dal Presidente, era nelle condizioni di dare subito la motivazione in maniera chiara. Abbiamo chiesto un quesito, queste sono assieme agli altri delibere che sono state trasmesse all'ultimo minuto e le stesse commissione di merito non un hanno avuto modo di poterle discutere, approfondire e chiarire. Siccome la responsabilità non può essere addebitata sempre a noi, soprattutto se ci sono sentenze, perché ci sono sentenze e quindi c'è stata un'istruttoria anche da parte del Giudice, quanto meno capire altre prevenire è importante, non è che non conosciamo l'atto. Non conosciamo l'atto perché non siamo stati messi nelle condizioni in quanto inviati 24 ore prima della convocazione, considerando che c'era Natale, Santo Stefano ed anche il sabato di mezzo, il primo giorno

utile è questo e stiamo facendo il Consiglio Comunale. Se non c'è bisogno di ulteriori chiarimenti mettiamo in votazione la proposta deliberativa. Segretario io non so se qualcuno si è allontanato e quindi metterei in votazione.. Segretario mettiamo in votazione l'atto deliberativo iscritto al punto 88 per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per Alzata e Seduta a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo.

Hanno votato astenuto n. 2 Consiglieri: Piccione Giuseppa Valentina, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 16 Consiglieri: Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 88 all'Ordine del Giorno 15 consiglieri Comunali su 30. Considerato che non siamo in presenza del numero legale la Seduta così come previsto dal Regolamento viene rinviata a domani, quindi a venerdì 29 alle ore 10 : 30 così come previsto dalla Convocazione, con lo stesso ordine del giorno e ripartiremo dalla votazione del punto 88, la seduta è sciolta.